

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3061 DEL 06/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 12/10/2018, alle ore 15:30 presso lo studio del Prof. Giuseppe Lusignani del Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università di Bologna sito in Via Capo di Lucca 34, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, Dipartimento di Scienze Aziendali - DiSA - Settore concorsuale 13/B4 - SSD SECS-P/11 Economia degli Intermediari Finanziari.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4854 del 06/09/2018

Presidente: Prof. Giuseppe Lusignani – Professore I^a fascia presso l'Università di Bologna
Componente: Prof.ssa Laura Viganò – Professore I^a fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo
Componente/segretario: Prof.ssa Valeria Venturelli – Professore II^a fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3061 del 06/06/2018 L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 45 del 08/06/2018 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 18/09/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/11/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 45 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze dei candidati: Dott. BRANCATI EMANUELE e Dott. DUQI ANDI.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione, su richiesta degli uffici amministrativi dell'Università di Bologna, decide di posticipare la data di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dalle ore 11.00 del 26 ottobre, alle ore 16.00 del giorno 05/11/2018, presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - DiSA e ne dà comunicazione agli Uffici.

W

La Commissione si aggiorna per il giorno 05/11/2018 alle ore 16:00 presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - DiSA per la discussione pubblica.

Alle ore 19:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 12/10/2018

PRESIDENTE

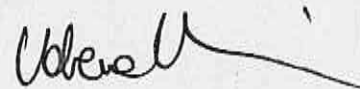
Prof. Giuseppe Lusignani

COMPONENTE

Prof.ssa Laura Viganò

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof.ssa Valeria Venturelli



ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. **BRANCATI EMANUELE**

Nato a _____

Dottore di Ricerca in "Money and Finance" Università di Roma. Assegnista di ricerca presso Università LUISS Guido Carli nel periodo 2014-2018. Visiting Scholar al Boston College presso i Dipartimenti di Economics e di Finance nel periodo 2012-2013.

Professore a contratto presso LUISS Guido Carli (Public Economics, Principles of Econometrics) e presso John Cabot University (Principles of Microeconomics) a cui si associa attività di teaching assistant.

La produzione scientifica del candidato abbraccia gli anni 2013-2018. Il candidato presenta 6 pubblicazioni di cui 4 articoli su rivista e 2 working paper.

Tra i titoli si evidenziano la partecipazione, anche su invito, a convegni in qualità di relatore, la partecipazione a un progetto di ricerca internazionale finanziato su base competitiva, l'attività di referaggio per le seguenti riviste: European Economic Review, Small Business Economics, Empirical Economics, Journal of Economic Surveys.

Il candidato svolge attività di ricerca anche per centri di ricerca universitari e privati (LUISS Lab of European Economics, CASMEF: Arcelli Center for Monetary and Financial Studies, MET s.r.l.).

Il candidato indica come referenti (Reference Letter Requests) due accademici: Prof. Fabiano Schivardi (LUISS Guido Carli) e Prof. Fabio Schiantarelli (Boston College).

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Giuseppe Lusignani:

Il candidato ha ottenuto un dottorato di ricerca coerente con il SSD e svolto attività di ricerca presso università nazionali e internazionali su temi anche diversi da quelli del SSD. L'attività didattica è ampia e svolta in materie in gran parte non riconducibili al SSD Secs P11. L'attività di ricerca, su tematiche non sempre coerenti con SSD, è diversificata e coinvolge colleghi e centri di ricerca italiani e stranieri. La produzione scientifica, presenta caratteri di elevato rigore metodologico e buona continuità; il livello delle pubblicazioni e la relativa collocazione editoriale è molto buona.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario Prof.ssa Laura Viganò:

Il candidato presenta un percorso di studi diversificato per ambiti disciplinari che si conclude con un Dottorato di Ricerca in ambito coerente con il SSD. Ha svolto una significativa attività didattica incentrata su tematiche per gran parte non coerenti con il SSD. L'attività di ricerca è notevole e continua nel tempo. La produzione scientifica si caratterizza per rigore e qualità. Le pubblicazioni presentate godono di una collocazione editoriale molto apprezzabile. I temi ivi trattati sono quasi sempre pertinenti con il SSD.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario Prof.ssa Valeria Venturelli:

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca coerente con il SSD e svolto attività di ricerca presso università nazionali ed internazionali. L'attività didattica svolta è principalmente indirizzata ad ambiti non pienamente coerenti con il SSD. L'attività di ricerca appare corposa e coinvolge colleghi e centri di ricerca italiani e stranieri. Le tematiche di ricerca non sempre appaiono riconducibili al settore concorsuale. I lavori presentati testimoniano un'adeguata diversificazione, un elevato rigore metodologico e un livello di approfondimento molto buono. La produzione scientifica presenta caratteri di buona continuità e le pubblicazioni possiedono una collocazione editoriale molto buona.

In relazione alla presente selezione il giudizio complessivo è molto buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un percorso di studi diversificato per ambiti disciplinari e ha ottenuto un dottorato di ricerca coerente con il SSD. L'attività didattica è ampia e principalmente indirizzata ad ambiti non pienamente coerenti con il SSD. Ha svolto con continuità una corposa attività di ricerca presso università nazionali e internazionali. Le tematiche di ricerca non sempre appaiono riconducibili al settore concorsuale. I lavori presentati testimoniano un'adeguata diversificazione, un elevato rigore metodologico ed un livello di approfondimento molto buono. Il livello delle pubblicazioni presentate e la relativa collocazione editoriale sono molto apprezzabili.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è molto buono.

2) CANDIDATO: Dott. DUQI ANDI

Nato a

Dottore di Ricerca in Mercati e Intermediari Finanziari (Università di Bologna). Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Management dell'Università di Bologna nel periodo 2012-2013.

Da settembre 2013 Assistant professor in Finance presso University of Sharjah, United Arab Emirates dove svolge attività didattica a livello undergraduate (Financial Management, Corporate Finance, Banking Operations Management, International Financial Management, Financial Markets and Institutions, Risk Management and Insurance, Real Estate Finance, Investment Analysis, Credit analysis and lending management and Personal Finance) e graduate (Finance for Managers, Applied Corporate Finance, Corporate Finance). Per l'università e per il dipartimento svolge attività organizzative e di coordinamento di attività didattiche e scientifiche.

La produzione scientifica del candidato abbraccia gli anni 2011-2018. Il candidato presenta 9 articoli su riviste.

Tra i titoli si evidenziano la partecipazione a convegni in qualità di relatore e di discussant, la partecipazione al comitato organizzatore/scientifico di convegni, la partecipazione a ricerche finanziate anche su base competitiva, il ruolo di co-editor della collana "Research Paper Series in Business and Finance" del College of Business Administration, dell'University of Sharjah, l'attività di referaggio per le seguenti riviste: International Business Review, Asian Journal of Business and Accounting e International Review of Economics and Finance e il riconoscimento ottenuto dalla regione Emilia Romagna per la promozione di start-up innovative.

Il candidato presenta due lettere di referenza da due accademici: Prof. Aziz Jaafar (Chair in Accounting & Director of Graduate Studies – Research - Bangor University Business School) e Prof. Enrico Onali (Chair in Finance, University of Nottingham).

W

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Giuseppe Lusignani:

Il candidato presenta un percorso di studi ed un'attività di ricerca su aree che sono coerenti con il SSD. Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica, su diversi livelli accademici e in diversi ambiti del SSD assumendo anche ruoli organizzativi in ambito universitario. La produzione scientifica, ampia e incentrata su varie tematiche tutte coerenti al SSD, presenta caratteri di una buona continuità e collocazione editoriale, con alcune pubblicazioni di pregio.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario Prof.ssa Laura Viganò:

Il percorso di studi e quello di ricerca del candidato sono coerenti con il SSD. Il candidato ha maturato una importante attività didattica caratterizzata dall'impegno di insegnamento in corsi che, ai vari livelli, coprono una buona parte dei temi tipici del SSD. Ha svolto anche significativi ruoli organizzativi in ambito accademico. L'attività di ricerca e la relativa produzione scientifica sono buone e continue nel tempo. Le pubblicazioni presentate hanno collocazioni apprezzabili, con alcuni contributi di particolare pregio. I temi ivi trattati sono tutti pertinenti con il SSD.

In relazione alla presente selezione, il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario Prof.ssa Valeria Venturelli:

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca coerente con il SSD e svolto attività di formazione e di ricerca presso università nazionali ed internazionali. Ha una comprovata esperienza didattica in diversi ambiti attinenti al SSD e svolge da anni un'intensa attività organizzativa e di coordinamento di attività didattiche e scientifiche in ambito universitario. Le tematiche di ricerca appaiono pienamente coerenti con quelle del settore concorsuale. I lavori presentati testimoniano un'adeguata diversificazione ed un buon livello di approfondimento. La produzione scientifica presenta caratteri di buona continuità e collocazione editoriale, con alcune pubblicazioni di particolare pregio.

In relazione alla presente selezione il giudizio complessivo è molto buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un percorso di studi ed un'attività di ricerca su aree che sono coerenti con il SSD. Ha maturato una intensa attività didattica caratterizzata dall'impegno di insegnamento in corsi che, su diversi livelli accademici, coprono una buona parte dei temi tipici del SSD. Ha assunto significativi ruoli organizzativi e di coordinamento di attività didattiche e scientifiche in ambito universitario. La produzione scientifica, diversificata e incentrata su varie tematiche tutte coerenti al SSD, presenta caratteri di una buona continuità e collocazione editoriale, con alcuni contributi di particolare pregio.

In relazione alla presente selezione il giudizio complessivo è molto buono.

Bologna, 12/10/2018

PRESIDENTE

Prof. Giuseppe Lusignani

COMPONENTE

Prof.ssa Laura Viganò

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof.ssa Valeria Venturelli



W

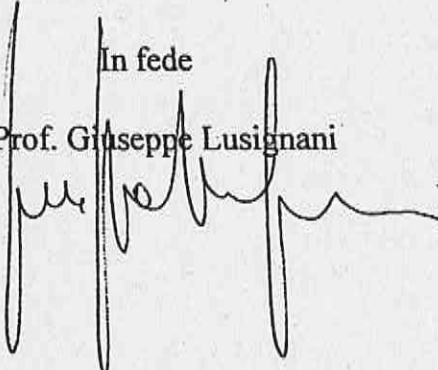
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 3061 DEL 06/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Lusignani, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010 (Senior), settore disciplinare SECS-P/11 Economia degli Intermediari Finanziari, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione del 12/10/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Valeria Venturelli.

Bologna, 12/10/2018

In fede
Il Prof. Giuseppe Lusignani



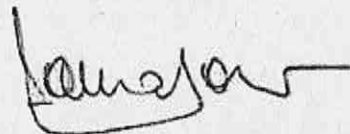
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 3061 DEL 06/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Laura Viganò, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010 (Senior), settore disciplinare SECS-P/11 Economia degli Intermediari Finanziari, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato alla seconda riunione del 12/10/2018 e di concordare con il verbale della riunione medesima, redatto a firma della Prof.ssa Valeria Venturelli.

Bologna, 12/10/2018

In fede

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura Viganò', with a long horizontal stroke extending to the right.

Prof. Laura Viganò

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3061 DEL 06/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 08/06/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 05/11/2018, alle ore 16:00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università di Bologna sita in Via Capo di Lucca 34, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4854 del 06/09/2018 e composta da:

Presidente: Prof. Giuseppe Lusignani – Professore I^a fascia presso l'Università di Bologna

Componente: Prof.ssa Laura Viganò – Professore I^a fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo

Componente/segretario: Prof.ssa Valeria Venturelli – Professore II^a fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I^a adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 16:25 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza del candidato:

1) **Dott. DUQI ANDI**

di cui viene accertata l'identità personale come da allegato Foglio presenze.

Risulta assente il candidato Dott. **BRANCATI EMANUELE**.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/11/2018.

Alle ore 16:30 inizia la discussione in pubblica seduta relativa all'unico candidato presente.

Viene chiamato il candidato **Dott. DUQI ANDI**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- a. Il percorso scientifico, i principali interessi di ricerca e l'approccio metodologico più frequentemente utilizzato
- b. Le pubblicazioni più significative
- c. L'attività didattica svolta



d. Progetti di ricerca futuri

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **35,9/40**, di cui

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **5 punti**
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **15 punti**
 - b.1. Incarico di insegnamento laurea triennale (undergraduate) – *9 punti*
 - b.2. Incarico di insegnamento laurea magistrale, master e dottorato (graduate) – *4,5 punti*
 - b.3. Relazione o correlazione di tesi - *1 punti*
 - b.4. Supervisione tesi di dottorato - *0 punti*
 - b.5. Partecipazione collegio docenti corso/scuola di dottorato - *0 punti*
 - b.6. Altre attività didattiche documentate attinenti al SSD – *0,5 punti*
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **10,5 punti**
 - c.1. Corso di formazione relativo a tematiche attinenti con il SSD - *3 punti*
 - c.2. Assegno di ricerca attinente al SSD - *6 punti*
 - c.3. Contratto di collaborazione/di lavoro subordinato/borsa di studio/stage/tirocinio presso università o enti di ricerca per attività, diversa dalla mera didattica, attinente al SSD - *0 punti*
 - c.4. Direzione di o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, inclusa attività di referaggio – *1,5 punti*
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **3 punti**
 - d.1. Direzione e coordinamento documentati di Progetti di ricerca - *0 punti*
 - d.2. Partecipazione documentata a Progetti di ricerca - *3 punti*
- e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **1,9 punti**
 - e.1. Relatore a convegni nazionali/internazionali – *0,9 punti*
 - e.2. Discussant a convegni nazionali/internazionali - *0,4 punti*
 - e.3. Membro comitato organizzatore/scientifico di convegni nazionali/internazionali - *0,6 punti*
- f) Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica – **0,5 punti**

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **45,5**, di cui:

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Publicazione #	Titolo Pubblicazione	N° Coautori	Tipo pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (A)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione (B)	Totale (A)+ (B)	Congruenza con il SSD (da 0 a 1)	Apporto individuate	Totale
1	Duqi, A., Tomaselli, A. and Torluccio, G. "Is relationship lending still a mixed blessing? A review of advantages and disadvantages for lenders and borrowers", <i>Journal of Economic Surveys</i> , in press.	3	Articolo su riviste	2,50	5,00	7,50	1,00	1,00	7,50
2	Duqi, A., Al-Tamimi, H. (2018). "The impact of owner's identity on banks' capital adequacy, and liquidity risk", <i>Emerging Markets, Finance and Trade</i> , Vol. 54, Nr. 2, pp. 468-488.	2	Articolo su riviste	2,50	3,00	5,50	1,00	1,00	5,50
3	Al-Tamimi, H., Warsame, M. H. and Duqi, A. (2016). "Readiness of the UAE banks for the implementation of Basel III", <i>International Journal of Economics and Business Research</i> , Vol. 11, Nr. 4, pp. 303-316.	3	Articolo su riviste	1,50	2,00	3,50	1,00	1,00	3,50
4	Duqi, A., Jaafar, A. and Torluccio, G. (2015). "Mispricing and risk of R&D investment in European firms", <i>European Journal of Finance</i> , Vol. 21, Nr. 5, pp. 444-465.	3	Articolo su riviste	3,75	4,00	7,75	1,00	1,00	7,75
5	Duqi, A., Franci, L. and Torluccio, G. (2014). "The Black-Litterman model: The definition of views based on volatility forecasts", <i>Applied Financial Economics</i> , Vol. 24, Nr.19, pp. 1285-1296.	3	Articolo su riviste	2,50	5,00	7,50	1,00	1,00	7,50
6	Duqi, A. and Torluccio, G. (2013). "The impact of R&D on the value of European firms", <i>International Journal of Accounting, Auditing and Performance Evaluation</i> , Vol. 9, Nr. 3, pp. 1-26.	2	Articolo su riviste	2,00	3,00	5,00	1,00	1,00	5,00
7	Franci, L., Duqi, A. and Torluccio, G. (2012). "Forecasting the dynamics of financial markets. Empirical evidence in the long term", <i>Investment Management and Financial Innovations</i> , Vol. 9, Nr. 3, pp. 93-103.	3	Articolo su riviste	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	3,00
8	Appolloni, M., Corigliano, R., Duqi, A. and Torluccio, G. (2011). "The market value of innovation", <i>European Journal of Economics, Finance and Administrative Sciences</i> , Vol. 36, pp. 147-170.	4	Articolo su riviste	2,00	3,00	5,00	1,00	0,75	3,75
9	Duqi, A., Mirti, R. and Torluccio, G. (2011). "An analysis of the R&D effect on stock returns for European listed firms", <i>European Journal of Scientific Research</i> , Vol. 58, No. 4, pp. 482-496.	3	Articolo su riviste	1,25	0,75	2,00	1,00	1,00	2,00
Totale									45,50

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 3

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **84,4/100**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. **DUQI ANDI** – giudizio collegiale

Il candidato attualmente Assistant professor in Finance presso University of Sharjah, United Arab Emirates presenta un percorso di studi ed un'attività di ricerca su aree che sono coerenti con il SSD. Ha maturato una intensa attività didattica caratterizzata dall'impegno di insegnamento in corsi che, su diversi livelli accademici, coprono una buona parte dei temi tipici del SSD. Ha assunto significativi ruoli organizzativi e di coordinamento di attività didattiche e scientifiche in ambito universitario. La produzione scientifica, diversificata e incentrata su varie tematiche tutte coerenti al SSD, presenta caratteri di una buona continuità e collocazione editoriale, con alcuni contributi di particolare pregio.

Dal colloquio, il candidato mostra una ottima padronanza delle tematiche approfondite nel percorso di ricerca e buon senso critico su diversi ambiti di ricerca pertinenti al SSD. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio **ECCELLENTI**.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo e alle singole pubblicazioni. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito:

Dott. DUQI ANDI punti **84,4/100**

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 18:45, la seduta viene tolta.

Bologna, 5 Novembre 2018

PRESIDENTE

Prof. Giuseppe Lusignani

COMPONENTE

Prof.ssa Laura Viganò

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof.ssa Valeria Venturelli

